

Une polarisation sociale du supérieur aggravée par le financement de la recherche

Hugo HARARI-KERMADEC – IDHES, ENS Paris-Saclay

acides.hypotheses.org

UniversiteOuverte.org

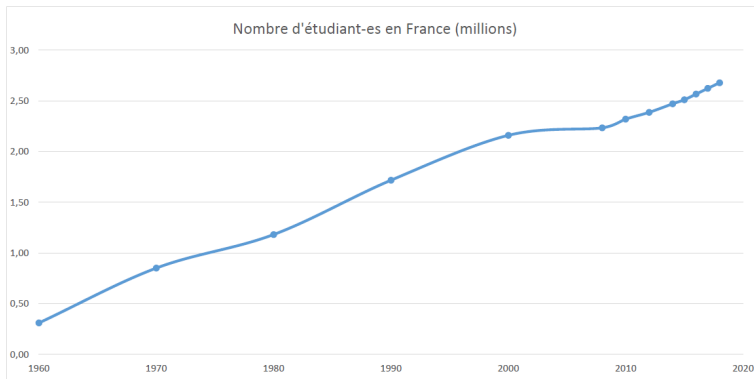
La Gifle - 6 octobre 2020



- 1 Massification des études supérieures
 - Ouverture sociale en L1
 - Financement inégalitaire
- 2 Un système polarisé
 - Une polarisation croissante
 - Rupture brutale entre L et M
 - Des financements d'excellence... sociale
- 3 Marchandiser la recherche
 - LPPR
 - L'évaluation économique
 - Annonces budgétaires de la LPPR

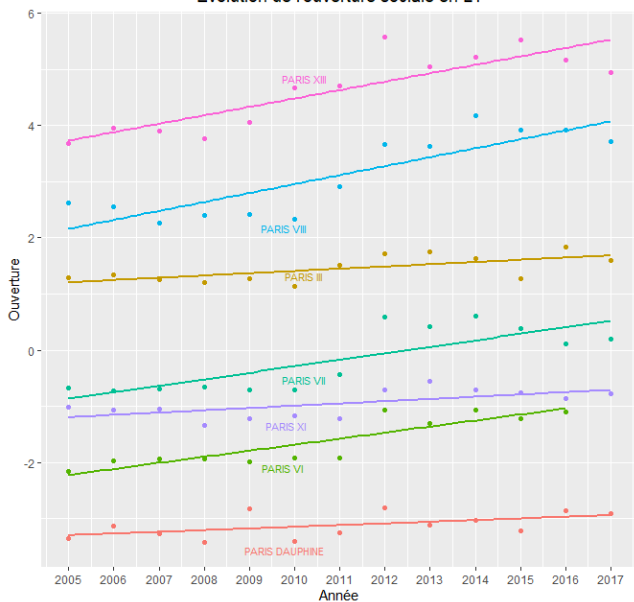
Massification des études supérieures

La massification se maintient depuis les années 1960, avec une pause dans les années 2 000.



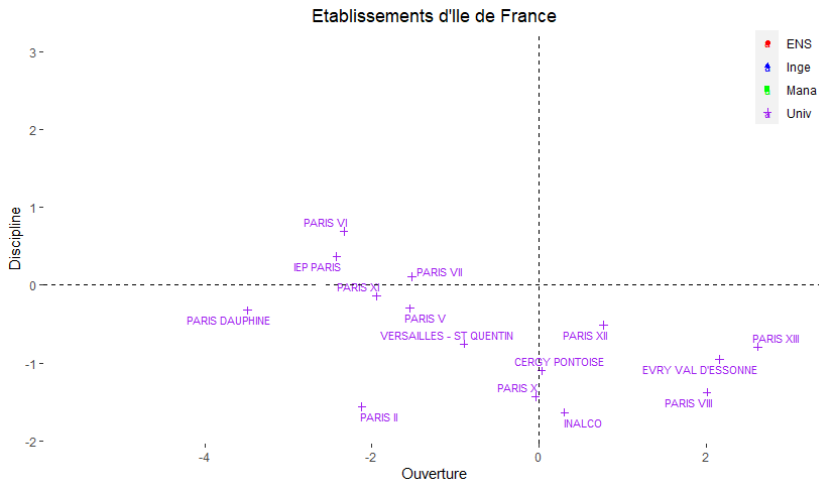
Source : *Repères et références statistiques*, 2000-2018, MESRI.

Evolution de l'ouverture sociale en L1

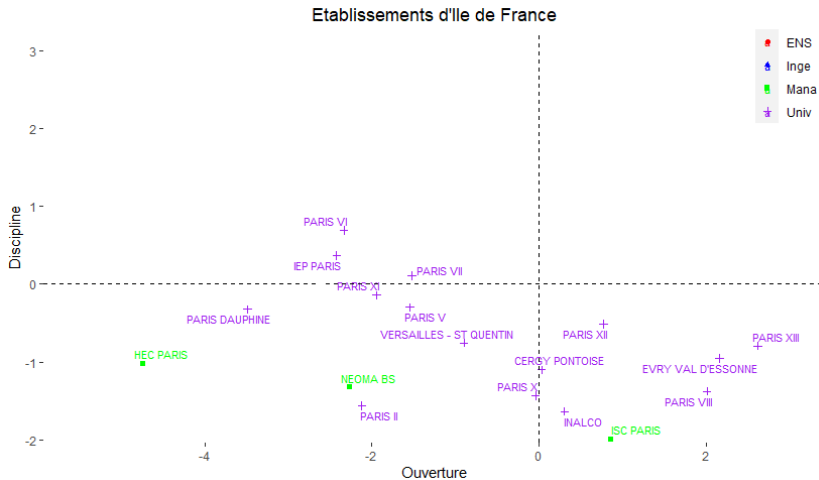


A Paris VII par exemple, entre 2009 et 2017, le taux de boursier est passé de 22 à 28%, celui de bac techno ou pro de 8 à 13%.

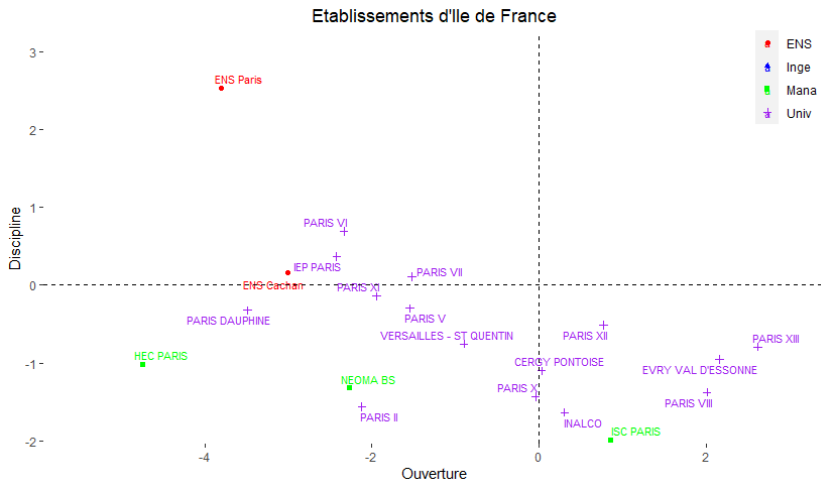
On représente les établissements en fonction de la ouverture sociale et de la discipline



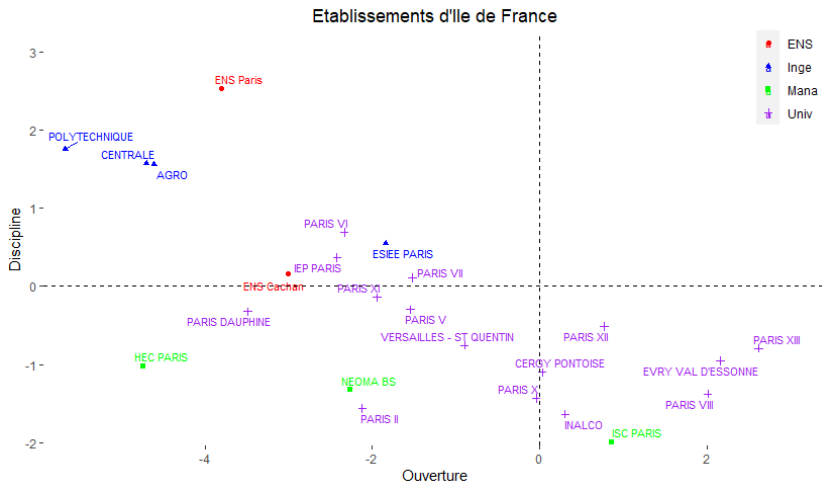
On représente les établissements en fonction de la ouverture sociale et de la discipline



On représente les établissements en fonction de la ouverture sociale et de la discipline



On représente les établissements en fonction de la ouverture sociale et de la discipline



Un financement inégalitaire, *darwinien*

Les financements pour l'enseignement sont insuffisants et surtout inégalement répartis.

- 10 210 €* à l'Université en moyenne contre 15 110 € en classes préparatoires,
- 2 736 € en Licence SHS contre 14 237 € en Master de sciences.

*. euros par an et par étudiant. Chiffres de la Cour des comptes (2018)


Un financement inégalitaire, *darwinien*

Les financements pour l'enseignement sont insuffisants et surtout inégalement répartis.

- 10 210 €* à l'Université en moyenne contre 15 110 € en classes préparatoires,
- 2 736 € en Licence SHS contre 14 237 € en Master de sciences.

Des financements concentrés dans les établissements à population étudiante favorisée, que la LPPR va renforcer.

- 14 000 € à Paris VI contre 7 000 € à Paris VIII Saint-Denis,
- Idex : jusqu'à 950 millions € pour Saclay contre 0 € pour 3/4 des universités.

*. euros par an et par étudiant. Chiffres de la Cour des comptes (2018) 

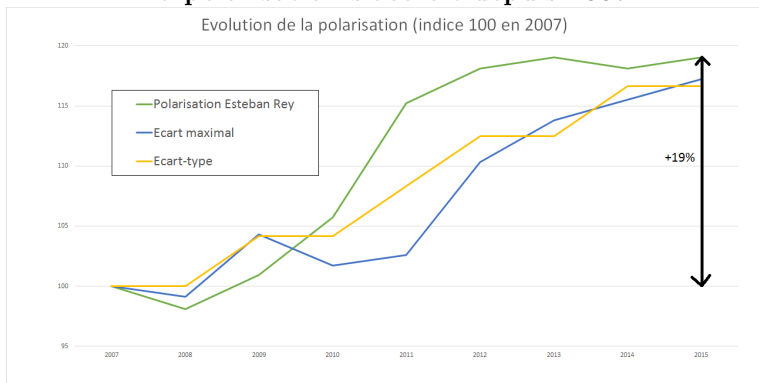
- 1 Massification des études supérieures
- 2 Un système polarisé
 - Une polarisation croissante
 - Rupture brutale entre L et M
 - Des financements d'excellence... sociale
- 3 Marchandiser la recherche

Les politiques d'excellence sont des politiques de classes

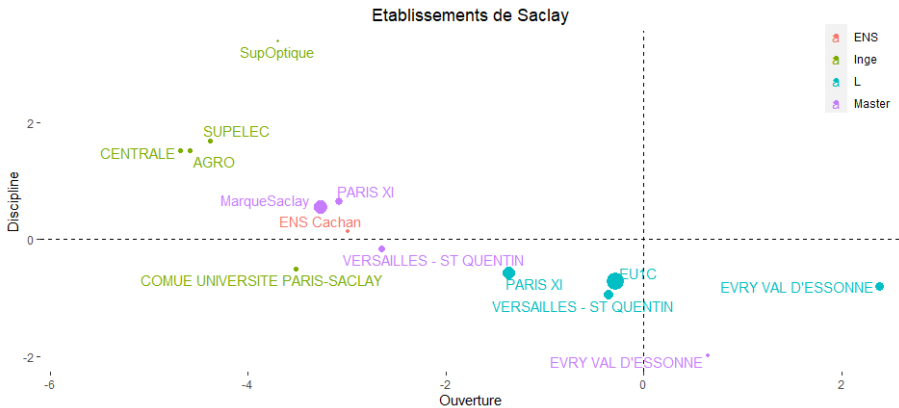
- Forte hétérogénéité sociale et scolaire entre établissements :
 - Entre universités de centre ville et universités populaires, le taux d'enfants d'ouvrier ou d'employé de 6% à 14%.
 - Les **bachelier-es pro** n'accèdent qu'aux licences populaires.
 - Les femmes y sont également sur-représentées, au-delà de l'effet disciplinaire.
- Universités Licence vs universités de recherche,
- Le classement de Shanghai et les financements d'excellence ne distinguent que les établissements socialement élitistes

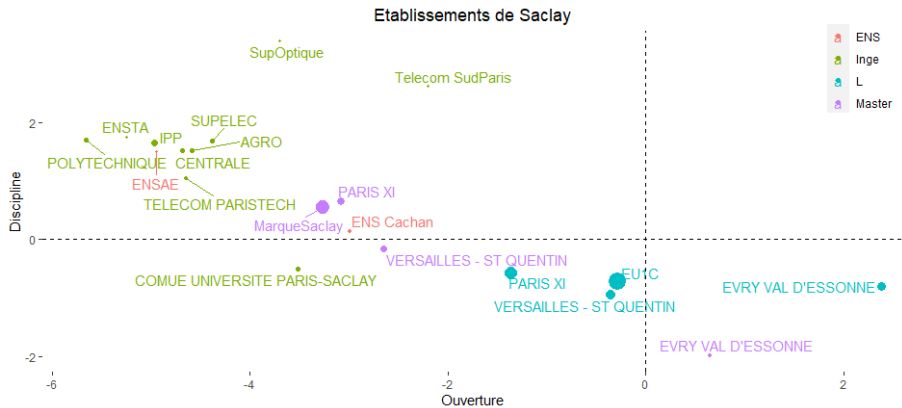
La politique publique de financement de « l'excellence scientifique » concentre les moyens vers les populations étudiantes favorisées : dans les établissements socialement fermés et au niveau master et doctorat.

La polarisation s'accroît depuis 2007

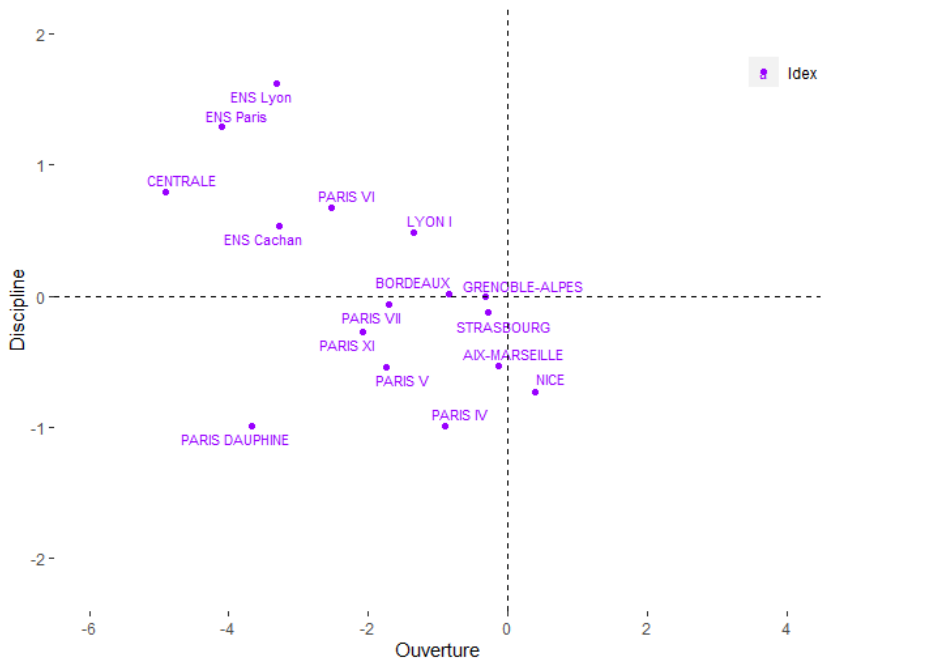


Les établissements à population étudiante favorisée participent bien moins à la massification de l'accès au supérieur.





Financements d'excellence

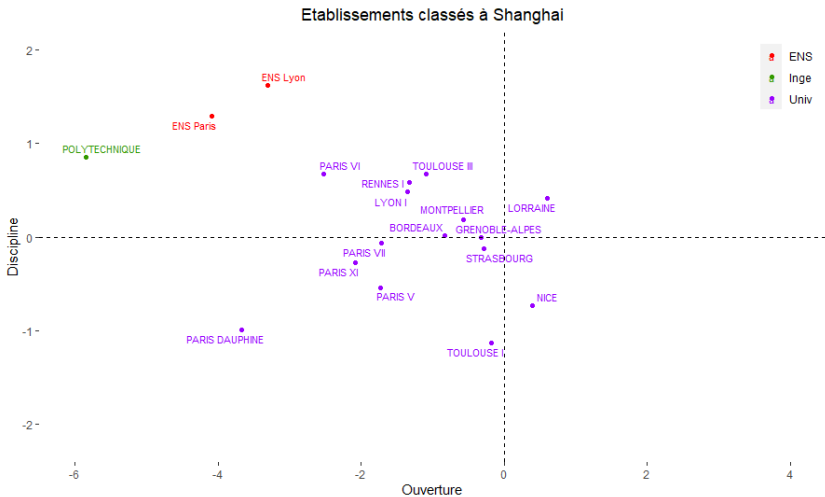


Loi de programmation pluriannuelle de la recherche (LPPR)

- augmenter la précarité des personnels (40% des non enseignants), alors que les 130 000 vacataires enseignant dans les universités sont déjà payés en dessous du SMIC horaire.
 - moins de salaire, plus de prime
 - chaires juniors pour quelques heureux élus, pas titularisés avant 40 ans. L'Inserm qui a expérimenté le dispositif est passé de 47% de lauréates à 25%.
 - des « CDI » de mission scientifique pour les autres
- augmenter la part des fonds concurrentiels (ANR)... qui vont à 70% à des hommes
- augmenter le poids de l'évaluation sur les chercheurs, les labos, les établissements (preciput)

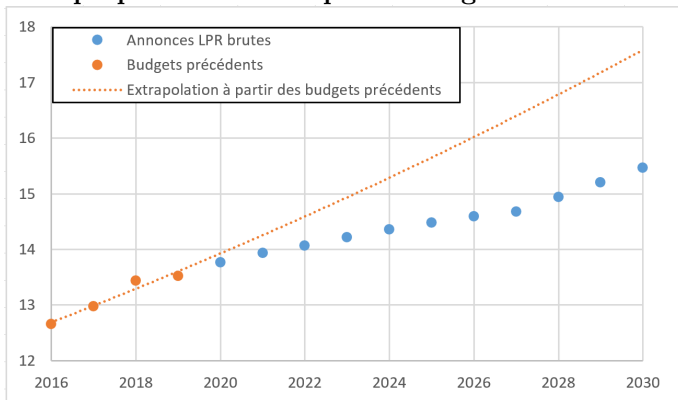
Thierry Coulhon, 2019, candidat pour présider l'agence d'évaluation

« Donner à l'évaluation son plein impact, [...] reconstruire le lien avec l'allocation des moyens [... produire une note] précise et subtile, mais nette et utilisable ».



Shanghai distingue les établissements aux populations étudiantes favorisées.
La LPPR fléchera les moyens de façon similaire.

Des annonces budgétaires pas si ambitieuses et qui portent sur les prochains gouvernements



et financées par... la réforme des retraites!²

2. Les cotisations retraites de l'Etat employeur passerait de 74% à 17% (5 M€/an)

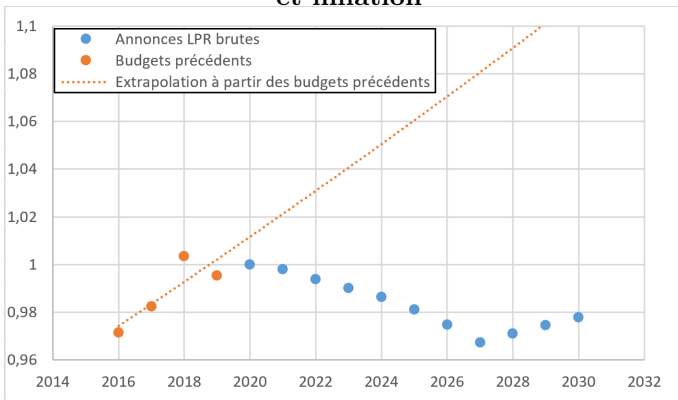
Des annonces budgétaires pas si ambitieuses et qui portent sur les prochains gouvernements et financées par... la réforme des retraites!²

2. Les cotisations retraites de l'Etat employeur passerait de 74% à 17% (5 M€/an)

**Des annonces budgétaires pas si ambitieuses
et qui portent sur les prochains gouvernements
et financées par... la réforme des retraites!²**
Le nombre d'étudiants croit plus vite que le budget
⇒ le financement par étudiant a baissé de 10% depuis 2008

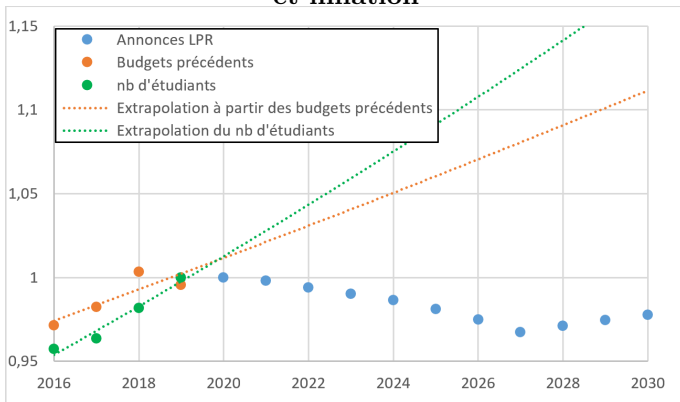
2. Les cotisations retraites de l'Etat employeur passerait de 74% à 17% (5 M€/an)

Annonces budgétaires base 100 en 2020 et inflation



Les annonces LPR ne compensent même pas l'inflation.

Annonces budgétaires base 100 en 2020 et inflation



Les annonces LPR ne compensent même pas l'inflation.
Le nombre d'étudiants croît plus vite que le budget
⇒ le financement par étudiant a baissé de 10% depuis 2008

Contre la LPPR

- 114 universités et écoles
- 800 directeur·trices de labos
- 157 revues scientifiques et 37 disciplines universitaires
- Le Conseil Economique, Social et Environnemental (CESE)
- Le Haut Conseil à l'égalité
- La commission d'éthique du CNRS

Contre la LPPR

- 114 universités et écoles
- 800 directeur-trices de labos
- 157 revues scientifiques et 37 disciplines universitaires
- Le Conseil Economique, Social et Environnemental (CESE)
- Le Haut Conseil à l'égalité
- La commission d'éthique du CNRS

Grève et manifestation les 13 et 20 octobre



Merci !

Plus d'information sur

le site du collectif de recherche critique sur le supérieur :
acides.hypotheses.org

et sur le site des Facs et labos en lutte UniversiteOuvverte.org

Comment décrire le paysage universitaire ?

Base SISE (2009-2017)

- universités et grandes écoles,
- Origine sociale, échelon de bourse, série du bac

Comment décrire le paysage universitaire ?

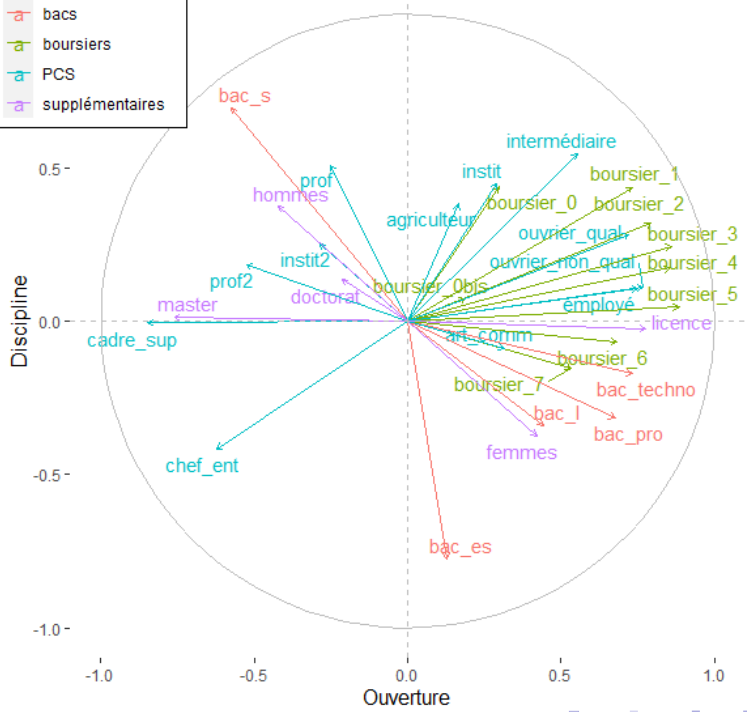
Base SISE (2009-2017)

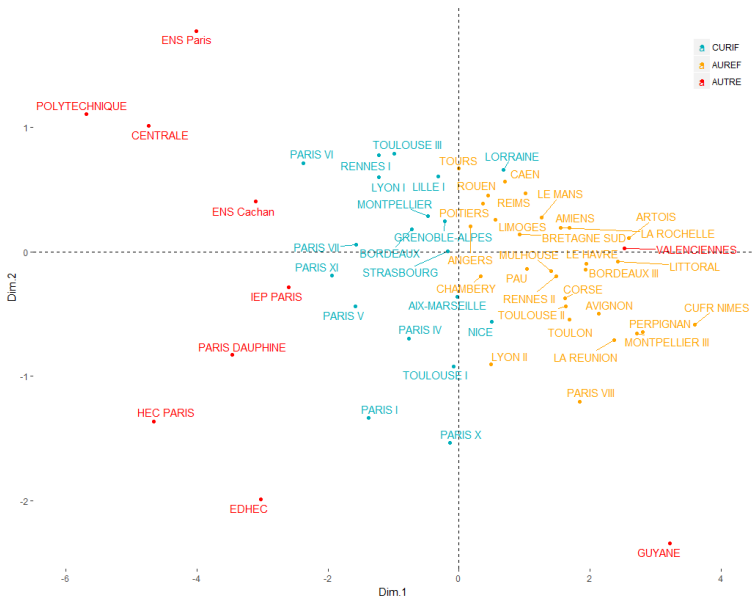
- universités et grandes écoles,
- Origine sociale, échelon de bourse, série du bac

Analyse factorielle multiple : capital socio-scolaire

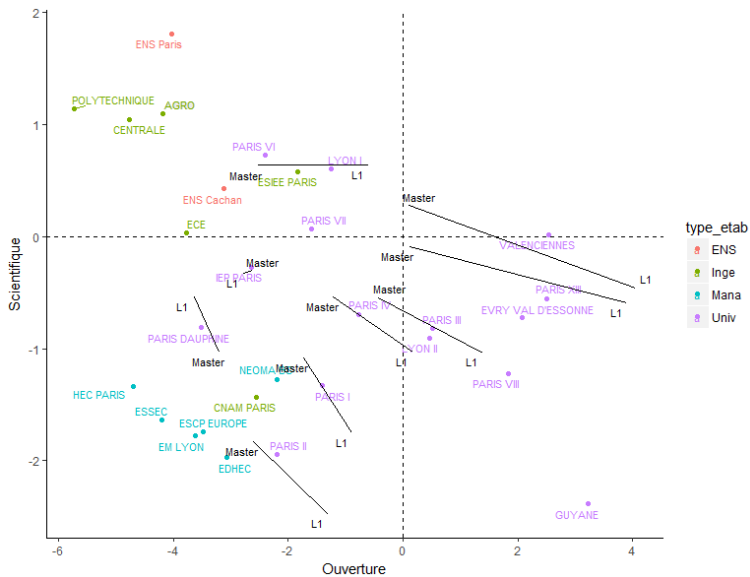
La polarisation est donc très forte et unidimensionnelle : 36% des différences se font sur l'axe horizontal, donnant l'ouverture des établissements, à la fois sociale et scolaire.

- a bacs
- a boursiers
- a PCS
- a supplémentaires









Thierry Coulhon, 2019, candidat pour présider l'agence d'évaluation (HCERES)

« Donner à l'évaluation son plein impact, c'est-à-dire construire, ou plutôt reconstruire, le lien entre l'évaluation et l'allocation des moyens [... produire une note] précise et subtile, mais nette et utilisable ».

Thierry Coulhon, 2019, candidat pour présider l'agence d'évaluation (HCERES)

« Donner à l'évaluation son plein impact, c'est-à-dire construire, ou plutôt reconstruire, le lien entre l'évaluation et l'allocation des moyens [... produire une note] précise et subtile, mais nette et utilisable ».

- Les 4 autres candidats abandonnent le 2 janvier 2020

Thierry Coulhon, 2019, candidat pour présider l'agence d'évaluation (HCERES)

« Donner à l'évaluation son plein impact, c'est-à-dire construire, ou plutôt reconstruire, le lien entre l'évaluation et l'allocation des moyens [... produire une note] précise et subtile, mais nette et utilisable ».

- Les 4 autres candidats abandonnent le 2 janvier 2020
- Mais nous sommes 2 800 à nous être porté candidat · es le 20 janvier (Le Monde)

Thierry Coulhon, 2019, candidat pour présider l'agence d'évaluation (HCERES)

« Donner à l'évaluation son plein impact, c'est-à-dire construire, ou plutôt reconstruire, le lien entre l'évaluation et l'allocation des moyens [... produire une note] précise et subtile, mais nette et utilisable ».

- Les 4 autres candidats abandonnent le 2 janvier 2020
- Mais nous sommes 2 800 à nous être porté candidat · es le 20 janvier (Le Monde)
- Coulhon lui-même a participé à la sélection, comme conseiller ESR de l'Élysée...

Thierry Coulhon, 2019, candidat pour présider l'agence d'évaluation (HCERES)

« Donner à l'évaluation son plein impact, c'est-à-dire construire, ou plutôt reconstruire, le lien entre l'évaluation et l'allocation des moyens [... produire une note] précise et subtile, mais nette et utilisable ».

- Les 4 autres candidats abandonnent le 2 janvier 2020
- Mais nous sommes 2 800 à nous être porté candidat · es le 20 janvier (Le Monde)
- Coulhon lui-même a participé à la sélection, comme conseiller ESR de l'Élysée...
- Macron vient de nommer officiellement Coulhon (sept. 2020)